

январе этого года Министерство культуры разработало проект Указа Президента РФ по защите духовно-нравственных ценностей, который 24 января 2022 г. был опубликован на федеральном портале проектов нормативных правовых актов¹. Государственную молодежную политику следует рассматривать как самостоятельное направление деятельности государства. Именно специализированные институты социализации, которыми являются образовательные учреждения, рассматриваются государством важнейшим средством формирования социально значимых ценностей молодого поколения. Государство обеспечивает возможность получения бесплатного образования, повышение уровня образовательных программ на всех его этапах. Следует обратить внимание на то, что совсем немногие представители молодежи смогли оценить потенциал возможного влияния на формирование ценностей СМИ и Интернета, возможно, именно потому, что в настоящее время они не отвечают задачам формирования социально-значимых ценностей и направлены на формирование ценностей потребительского общества.

Таким образом, на примере анализа данного опроса можно говорить о некоторых особенностях ценностных ориентаций молодежи в современной России. Для успешной реализации политики по формированию у молодых людей социально-значимых ценностей государству необходимо совершенствовать с ними взаимосвязь через те социальные институты, которые имеют для них особую значимость. На всех этапах взаимодействия с молодежью необходимо исходить из понимания, что современные молодые люди – это не малообразованный объект манипуляции, а равный субъект, обладающий достаточно высоким уровнем правовой и политической культуры.

Анацкая О.К.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

Университета прокуратуры Российской Федерации

Научный руководитель О.Н. Коршунова, доктор юридических наук, профессор

К вопросу о роли государства в семейных отношениях

В российской науке на протяжении ряда лет идет дискуссия о соотношении прав ребенка с одной стороны и прав и обязанностей родителей с другой. С учетом подхода, закрепленного в Конституции РФ и документах стратегического планирования, принятых в Российской Федерации в последние годы, проблема давно перешла из частноправовой в публично-правовую плоскость.

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : проект Указа Президента РФ. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npra=123967> (дата обращения: 19.04.2022).

При этом весьма важным представляется правильно определить, какова должна быть роль государства в семейных отношениях, и прежде всего в ситуациях, когда один из родителей или даже оба родителя исполняют родительские функции не в интересах ребенка, какие обстоятельства могут или должны обуславливать необходимость инициирования прокурором использования предоставленных ему законом полномочий для изменения ситуации в интересах ребенка.

Проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды, сохраняют остроту и далеки от окончательного решения. Вместе с тем решение государством данных проблем не должно повлечь за собой утраты традиционного семейного воспитания.

Понимание обществом прав родителей и их детей тесно связано с эволюцией понимания естественных прав человека в целом и прав ребенка в частности.

Особенности культурной и правовой мысли дореволюционной России предусматривали полную власть родителей над детьми. Так, разрешались телесные наказания, помещение ребенка в тюрьму по заявлению родителей. Однако случаи особо жестокого обращения родителей с детьми рассматривались на закрытых заседаниях специальных «совестливых» судов¹. При этом понятия ненадлежащего исполнения родительских прав и возможности ограничить или лишить родителей данных прав предусмотрено не было.

Теократический взгляд общества на семейные отношения и, соответственно, на отношения между родителями и детьми не позволял вывести регулирование семейных отношений из-под юрисдикции церкви. В связи с этим соотношение прав ребенка и его родителей различалось в зависимости от конфессии и принятых традиций. Роль государства на этом этапе была ничтожно мала.

Изменившаяся культура советского государства, его подчеркнутая светскость кардинальным образом изменили отношение к определению места семейного права в системе социалистического права. Педагог К.Н. Вентцель в своей декларации прав ребенка провозглашает, что забота о ребенке лежит на родителях, обществе и государстве. При этом он впервые в российской науке декларирует право каждого ребенка выбирать себе ближайших воспитателей и отказываться и уходить от своих родителей, если они оказываются плохими воспитателями².

¹ Семенова О.П. Зарождение и развитие государственного регулирования семейных отношений в эволюции российского права с IX по XX века: историко-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 192-196.

² Вентцель К.Н. Свободное воспитание : сборник избранных трудов К.Н. Вентцеля. М.: Профессиональное образование, 1993. С. 138-142.

Ученые-юристы молодого советского государства на фоне изменившихся общественных отношений вслед за педагогами выступили за независимость семейного права и за понимание семьи как общественной обязанности, которая возлагается на родителей государством¹.

Изменение отношения к семье оказывает влияние и на формирование подхода к определению должного соотношения прав детей и родителей, а также к пониманию меры ответственности родителей за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей.

В 1918 г. Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР впервые в истории российского законодательства суду было предоставлено право лишения родителей их прав в отношении детей при ненадлежащем исполнении этих обязанностей.

Ужасы Второй мировой войны, геноцид, в том числе в отношении детского населения, широкое распространение сиротства изменяют отношение и мирового сообщества к правам ребенка. Итогом данного процесса по радикальному изменению правосознания явилось декларирование Генеральной Ассамблеей ООН в 1959 г. прав ребенка.

В советском законодательстве положения Декларации нашли отражение в Кодексе о браке и семье 1969 г., закрепившем широкий круг неотъемлемых прав детей, а также раскрывшем особенности детско-родительских отношений в ключе соблюдения интересов ребенка.

Принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 г. Конвенция о правах ребенка окончательно закрепила уважение прав за каждым ребенком без какой-либо дискриминации, независимо от его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств. Современный Семейный кодекс Российской Федерации учел положения Конвенции и подробно определил права детей в отдельной главе.

В настоящее время оценка обществом и государством семейных отношений и места ребенка в них отходит от определения места семейного права, принятого в СССР. Для все большего количества ученых приоритет воспитания ребенка в семье занимает одно из центральных мест как в системе традиционных семейных ценностей, так и среди принципов объективного семейного права². Вместе с тем возврат к дореволюционному пониманию роли родителя как «властителя» над ребенком и самоустранению общества и государства от его судьбы также недопустим.

¹ Нечаева А.М. Семейное право : учебник для академического бакалавриата. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 243-258. URL: <https://urait.ru/bcode/431121> (дата обращения: 31.03.2022).

² Якушев П.А. Лишение родительских прав и традиционные семейные ценности: процессуальные аспекты гармонизации // Вестник гражданского процесса. 2017. № 5. С. 283-292.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации приоритетной задачей государства определяет развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Реализация этой задачи невозможна без защиты прав ребенка во внутрисемейных отношениях и гармонизации прав детей и родителей.

Нуркасым А.Н.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель С.А. Павлова, кандидат технических наук, доцент

Социальные проблемы молодежи в Российской Федерации и Республике Казахстан

За основу анализа жизни современной молодежи в различных странах были взяты для рассмотрения две основные проблемы современной российской и казахстанской молодежи, такие как проблема выбора правильной профессии и устройства на работу трудоспособной части молодежи.

Согласно одному из определений понятия «молодежь» – это возрастная социально-демографическая общность со своей особой субкультурой и специфическими отношениями с субъектами общества¹. Молодежь в любом обществе, стране выступает самостоятельной социальной группой, которая обладает не только определенными возрастными признаками, но и характеризуется социально-экономическими особенностями, особым местом в общественном производстве.

Рассмотрим и сравним подробнее основные социальные проблемы российской и казахстанской молодежи.

Перспектива будущего любой страны, в том числе Российской Федерации и Республики Казахстан, прямо зависит от нынешнего молодого поколения людей, от которых прежде всего общество ждет, что они должны быть образованны и проявлять активность и интерес к делу во всех сферах жизни. Для того чтобы государство реально получило позитивную отдачу от своих граждан, особенно молодежи, имело возможность развиваться в лучшую сторону, молодые люди должны уметь правильно подходить к выбору своей будущей профессии. К сожалению, большинство молодых людей России и Казахстана подходят к этому делу безответственно. «Неосознанная некомпе-

¹ Возмилкина Е.Н. Социальные проблемы современной российской молодежи // Интеллектуальный потенциал XXI века. 2016. № 31. С. 45-50.